

Referat från Vägföreningsstämman 20110413

Vid Österskärs vägförenings; VF, årsstämma i april 2011 deltog ÖVF för att bevaka sina medlemmars intressen.

Motion nr 4 föreslog en höjning av utdebiteringen med 32 % och angav som skäl att många liknande föreningar i Österåker debiterar mer än dubbelt så mycket som VF.

Några liknande föreningar har inte ÖVF kunnat finna.

På fråga vilka dessa är svarade styrelsen, " t.ex Skärgårdsstads- och Margretelunds VF. Dessa två är dock inte jämförbara med ÖVF då de har betydande utökad verksamhet. Utdebiteringen för 2011 i de föreningarna är 3.000:- resp.3.100:-. Styrelsen påstod felaktigt att Skärgårdsstads utdebitering var 3.500:-

Samtliga övriga vägföreningar i Österåker är inte heller jämförbara och har en utdebitering på mellan 1000:- och 2.000:-per andel.

ÖVF:s poäng är att med ett sådan svepande påstående det kan uppfattas av medlemmarna som fritt fram att drastiskt höja avgiften de kommande åren när man i jämförelse har en så extremt låg utdebitering

Motionen bifölls med höjning av avgiften 600:- från 1.550:- till 2.150:- med per andelstal

Motion nr 5 föreslog avskaffande av slitageavgiften.

ÖVF röstade för ett avskaffande av avgiften av följande skäl.

Utbyggnaden och förtätningen av Österskår har pågått sedan början av 1900- talet.

Nu plötsligt när Österskår har förhållandevis få tomter obebyggda ska man införa en avgift som ökar kostnaden för egnahemsbyggaren. Avgiften som populärt kallas slitageavgift och spridit sig snabbt bland många vägföreningar som en farsot, är ingenting annat än en besiktningavgift som dessutom är otillräcklig och ökar kostnaderna för VF:s administration.

"Slitageavgiften innehåller dessutom ett konfiskerande av ytterligare 8.000:- som säkerhet för eventuellt uppkomna skador på anslutande väg. Man misstror alltså fastighetsägaren om att denne kommer att göra rätt för sig när bygget är färdigställt !

Avgiften är "frivillig" på så sätt att om byggaren glömmer att anmäla nybygget till VF, och det är lätt gjort eftersom den uppmaningen göms i övrig textmassa i byggnadslovet, så måste VF söka upp fastighetsägaren i efter hand, om eller när det upptäcks att byggnation pågår. Den besiktning som skulle ha utförts innan byggnationen påbörjats uteblir således och när uppkomna skador uppstått och vem som åsamkat dem kan inte bevisas. Renoverings och förbättringsarbeten på hus och tomt, som inte kräver bygglov, behöver inte anmälas till VF.

Sammanfattningsvis kan sägas att "slitageavgiften är en orättvis avgift. De eventuella skador som fastighetsägaren genom nybyggnation lämnar efter sig, när bygget står klart, efter ett till fem år är småpotatis jämfört med vad vatten- och el/fiberkabel- verken med sina servisgrävningar, vattenläckageskador m.m. ställer till med i form av bristfälliga asfällagningar, sättningar m.m..

Övriga skador att jämföra med är tjällossningskador och betydande skador efter årets snöröjning.

ÖVF:s uppfattning är att om inte avgiften tas bort vid nästa års stämma, så avskaffar den sig själv så småningom, när styrelsen får klart för sig vad litet som vinnas i förhållande till den avsevärt ökade administrationkostnaden det innebär.

Motionen avslogs

Motion nr 8 angående tömning av tillkommande 25 st skräpkorgar som Villaägareföreningen är villig att bekosta och montera

Styrelsen har föreslagit avslag motionen genom att påstå att för att kommunen tömmer de papperskorgar som finns på VF:s område, det är fem stycken av totalt sjutton stycken och som suttit där sedan lång tid. Så styrelsen i VF anser att det är kommunens skyldighet att tömma även tillkommande eventuella korgar.

Kommunen har vid upprepade tillfällen tvärtemot sagt att de korgar som kommunen har satt upp inom vägföreningens område får sitta kvar samt att några ytterligare korgar och tömning av dessa medverkar kommunen inte till.

ÖVF anser för sin del att om ÖVF med för närvarande ca 600 medlemmar bekostar inköp och uppsättning så kan VF med sina 1.500 medlemmar solidariskt bekosta tömningen. I synnerhet som skötsel och städning av vägrenar, diken och grönytor sköts av VF

Motionen avslogs

Som motivering hänvisas till en karta där det framgår var kommunens skräpkorgar finns.

Kommentar: Vägföreningen vill alltså inte ombesörja tömningen av korgar som ÖVF sätter upp därför att det finns en karta över var kommunen har sina korgar placerade(merparten utmed Österskärsvägen och vid stationerna).

Man häpnar över logiken.

ÖVF ser nu över möjligheten att själv sätta upp och bekosta tömning av tillkommande hundlatrinkorgar